

creart	CENTRUL DE CREAȚIE, ARTĂ ȘI TRĂDIE AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
INTRARE	Nr. 3392
IESIRE	
20 22	Luna 04 Zila 18

**Raspuns la solicitarea de clarificari privind documentatia de atribuire aferenta  
procedurii proprii de servicii de pază și monitorizare imobil creart**

**Întrebare:**

*Va rugam sa clarificati urmatoarele:*

*In Caietul de sarcini, punctul 1.1 b) Capacitatea de exercitare a activitatii profesionale, Cerinta 5*

*“Prestatorul se obliga sa nominalizeze o persoana pentru pozitia de Sef de obiectiv care sa detina certificarea de “Sef de obiectiv” si sa faca dovada participarii pe pozitia nominalizata in cadrul a minimul un contract similar”  
(...) Documentele justificative sunt:*

*- “(...) si certificate de atestare a functiei”*

Standardul ocupational invocat de Autoritatea contractanta nu a fost aprobat, astfel cum rezulta chiar din site-urile <http://www.anc.edu.ro/standarde-ocupationale/> unde se selecteaza sef.obiectiv.securitate.pdf si <http://www.patrosec.ro/standardele-ocupationale/> de unde rezulta clar ca singurele standard in vigoare sunt cele:

- poz. 1 – Agent de securitate
- poz. 13 – Agent de securitate competitii sportive
- poz. 19 – Evaluator de risc la securitatea fizica

*Atat Legea nr. 333/2003 cat si normele de aplicare ale acesteia, H.G.nr. 301/2012 nu numai ca nu impun obligativitatea detinerii unui certificate de competente pentru functia de sef de obiectiv, ci lasa la latitudinea exclusiva a conducatorului societatii numirea pe functia de sef de obiectiv.*

*Art. 33, alin. 3 din H.G. 301/2012: “Pentru fiecare obiectiv asigurat cu pază și protecție printr-o societate specializată, conducătorul societății specializate trebuie să desemneze un șef de obiectiv care să asigure relaționarea permanentă cu beneficiarul serviciilor de pază și să dispună măsuri de eficientizare a serviciului prestat, precum și controlul personalului din subordine.”*

*De asemenea, art. 35 din Legea nr. 333/2003 prevede ca: “Personalul cu atribuții de pază se compune din: agenți de pază, portari, controlori de acces, supraveghetori, însoțitori de valori sau alte persoane stabilite de conducerea unității ori desemnate să asigure instruirea, controlul și coordonarea activității de pază.”*

*Dipozitiile art. 38 alin 3 din Legea nr 333/2003 stabilesc faptul ca tipul de formare profesionala pentru practicarea ocupatiilor mai sus se stabilesc prin norme metodologice, ori astfel cum am prezentat mai sus legiuitorul nu a impus obtinerea unui certificat de formare profesionala pentru seful de obiectiv ci a lasat la latitudinea exclusiva a conducatorului societatii numirea in aceasta functie.*

*Având în vedere cele mai sus menționate, consideram ca aceasta cerință încalca principiile privind nediscriminarea și tratamentul egal și prin urmare vă rugăm să eliminați cerința privind prezentarea certificatului de atestare a funcției și să acceptați prezentarea unei decizii de numire în funcția de șef de obiectiv.*

*Vă mulțumim anticipat.*

**Răspuns:**

Autoritatea contractantă a ținut cont la întocmirea caietului de sarcini respectiv documentației de atribuire de următoarele prevederi legale așa cum sunt prevăzute la punctul 4) *Legislația aplicabilă din caietul de sarcini respectiv,*

a) *Legea privind achizițiile publice nr 98/2016*

b) *Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr 101/2016;*

c) *H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările și modificările ulterioare;*

d) *Legii nr.333/2003 și a H.G. nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.333/2003, actualizată cu modificările ulterioare.*

Având în vedere prevederile art. 20 alin. (10) „Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.” Coroborat cu prevederile capitolului III, art.6 “Notă: Documentația de achiziție cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului, condițiile de participare, specificațiile tehnice, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile.” Din Normele Interne privind Organizarea Procedurii Proprii privind Atribuirea Contractelor de Achiziție Publică/Acordurilor-Cadru ce au ca obiect Servicii Sociale și Alte Servicii Specifice nr. 758/15.01.2021 aprobate la nivelul creat și publicate pe site-ul creat la secțiunea *Informații și documente de interes public*, autoritatea contractantă a stabilit cerințele minime obligatorii, raportându-se la necesitatea identificată, respectiv la asigurarea serviciilor de pază la sediul acesteia în cadrul căreia este funcțional un spațiu expozițional și un spațiu multifuncțional (Teatrelli ) cu activitate constantă pe parcursul anului, ceea ce presupune un flux mare de persoane, astfel fiind necesară pregătirea profesională a personalului de pază pus la dispoziție de operatorul economic în vederea diminuării riscurilor.

În ceea ce privește cerința minimă obligatorie prevăzută la nivelul caietului de sarcini “Prestatorul se obligă să nominalizeze o persoană pentru poziția de Șef de obiectiv care să dețină certificarea de “Șef de obiectiv” și să facă dovada participării pe poziția nominalizată

*în cadrul a minimum un contract similar.*” Autoritatea contractantă, nu obligă operatorul economic să dețină certificarea de Șef de obiectiv în vederea respectării prevederilor legale în domeniu, ci impune aceasta cerință ca fiind obligatorie în vederea prestării acestor servicii la nivelul contractului pe care îl va derula. Astfel, autoritatea nu aduce atingere prevederilor Legii nr. 333/2003 și nici HG 301/2012.

Conform art. 33 alin. (3) din HG nr. 301/2012: *„Pentru fiecare obiectiv asigurat cu pază și protecție printr-o societate specializată, conducătorul societății specializate trebuie să desemneze un șef de obiectiv care să asigure relaționarea permanentă cu beneficiarul serviciilor de pază și să dispună măsuri de eficientizare a serviciului prestat, precum și controlul personalului din subordine.”*

Conform art. 4 lit. e) din OG nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților: *„Art. 4. Formarea profesională a adulților are ca principale obiective: (...) e) însușirea unor cunoștințe avansate, metode și procedee moderne necesare pentru îndeplinirea sarcinilor de serviciu”.*

Coroborând aceste prevederi legale, autoritatea contractantă consideră că solicitarea formulată ca și cerință în cadrul documentației de atribuire a deținerii certificării – certificatelor de competențe profesionale pentru șefii de obiectiv este întemeiată.

De asemenea sunt relevante și următoarele prevederi legale:  
- art. 38 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor:  
*„(1) Atestarea personalului pentru executarea activităților de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și de gardă de corp se face (...), după absolvirea cursurilor de calificare profesională de bază și promovarea examenului, (...).  
(2) Atestatul eliberat potrivit alin. (1) acordă dreptul persoanei deținătoare de a practica ocupația de bază în domeniul reglementat de prezenta lege.”*

Conform Ordinului comun al Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale/Institutului Național de Statistică nr. 1832/856/2011 privind aprobarea Clasificării ocupațiilor din România, profesia de șef de obiectiv de securitate este prevăzută în mod distinct:

*- șef obiectiv servicii de securitate – cod COR 541414 (fost 121305).*

Astfel, cerința este formulată cu respectarea legislației incidente, reprezentând necesitatea autorității contractante, motiv pentru care prevederile documentației de atribuire rămân nemodificate.

În ceea ce privește principiul nediscriminării prevăzut la art. 2, alin. (2) lit. a) din Legea 98/2016 privind Achizițiile publice, autoritatea contractantă nu a adus atingere acestuia prin cerința formulată la nivelul caietului de sarcini, întrucât plecând de la prevederile art. 18 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE) *” În domeniul de aplicare a tratatelor și fără a aduce atingere dispozițiilor speciale pe care le prevede, se interzice orice discriminare exercitată pe motiv de cetățenie sau naționalitate. Parlamentul European și Consiliul, hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară, pot adopta orice norme în vederea interzicerii acestor discriminări.”*, principiul nediscriminării presupune egalitate de acces pentru toți operatorii economici, în sensul ca participarea acestora la procedurile de atribuire

să nu fie restricționată pe motive de naționalitate sau cetățenie. Astfel, autoritatea contractantă consideră ca a asigurat condițiile de manifestare a concurenței reale pentru orice operator economic.

În ceea ce privește principiul tratamentului egal prevăzut la art. 2, alin, (2) lit. b) din Legea 98/2016 privind Achizițiile publice, autoritatea contractantă nu a adus atingere acestuia prin cerința formulată la nivelul caietului de sarcini, întrucât respectarea acestui principiu presupune ca autoritatea contractantă să stabilească reguli, cerințe, condiții identice pentru toți operatorii economici care vor să participe sau participă la procedura de atribuire. Jurisprudența CJUE <sup>1</sup> a reliefat faptul că principiul tratamentului egal impune obligația autorității contractante ca în situații comparabile, operatorii economici să fie tratați la fel, cu excepția cazului în care un tratament diferit este justificat în mod obiectiv. Astfel, autoritatea contractantă consideră ca a asigurat condițiile de manifestare a concurenței reale pentru orice operator economic.

#### COMISIA DE EVALUARE

Președinte cu drept de vot-Pascu Alexandra



Membru-Slevoacă Iuliana

Membru-Maria Ene

---

<sup>1</sup> Cauza The Queen v. The Competition Commission, Secretary of State for Trade and Industry and The Director General of Fair Trading, ex parte Milk Marque Ltd and National Farmers' Union ("Milk Marque"), C-137/00